

## Online Appendix A

**Table A1: Translation of the coding scheme**

<b>1. How would you rate your quality of life in general? Please read out alternative answers.</b> <i>Present card 1. In green in MAXQDAMAXQDA</i>	
Very good	1
Good	2
Medium	3
Bad	4
Very bad	5
Denied	6
Don't know	7
<b>7. Overall, how well are you looked after here?</b> <i>Please read out alternative answers. Present card 1. In yellow in MAXQDA</i>	
Very good	1
Good	2
Medium	3
Bad	4
Very bad	5
Denied	6
Don't know	7
<b>8. How would you rate your state of health in general? Please read out alternative answers.</b> In orange in MAXQDA	
Very good	1
Good	2
Medium	3
Bad	4
Very bad	5
Denied	6
Don't know	7
<b>12. Where did you move into the home from? Did you...</b> <i>Please read out alternative answers. In red in MAXQDA</i>	
move to the home from your apartment or house?	1
move to the home from your children's apartment or house?	2
move to the home from another relative's apartment or house?	3
move to the home from the hospital?	4
Have you been staying somewhere else, namely: .....	5
Denied	6
Don't know	7

<b>13. It is not uncommon for the decision to move into a retirement home not to be made alone. What was it like for you?</b> <i>Please read out alternative answers. In pink in MAXQDA</i>	
I made the decision on my own.	1
I made the decision together with others.	2
Others made the decision for me.	3
Denied	6
Don't know	7
<b>18. Overall, are you doing better, worse or similar here in the retirement home compared to your home?</b> <i>Please read out alternative answers. In violet in MAXQDA</i>	
Better	1
Worse	2
Similar	3
Denied	6
Don't know	7
<b>38. In your opinion (Note from the interviewer) how can the reliability of the answers be assessed? In brown in MAXQDA</b>	
Good	1
Medium	2
Bad	3

**Translation of the observation sheet – to be completed after the interview without the presence of the target person (by the interviewer)**

**Based on the Global Deterioration Scale of the Reisberg Scales (German adaptation: Ihl and Fröhlich 1991, original authors: Reisberg, Ferris, De Leon and Crook 1982) In black in MAXQDA**

<b>Instructions:</b> <b>Evaluate the target person's cognitive performance by marking the appropriate stage or characteristics that you were able to determine during the interview.</b>	
<b>1 No cognitive impairment</b> No subjective indications of memory deficit. No memory deficit is evident in the interview.	
<b>2 Doubtful cognitive impairment</b> Subjective complaints about deficits, e.g., in the following areas: forgets previously well-known names. No objective memory deficits in the interview	
<b>3 Low cognitive impairment</b> The first clear deficits manifest themselves in more than one of the following areas: Target person cannot find his/her way in an unfamiliar place; word-finding difficulties and difficulty remembering the names of acquaintances; target person retains only a small part of a text passage read aloud; target person has difficulty remembering the interviewer's name; a concentration deficit becomes evident during the interview. The target person loses or misplaces valuables. The target person begins to deny deficits. Low to moderate anxiety accompanies the symptoms.	

<p><b>4 Moderate cognitive impairment</b></p> <p>The interview revealed clear deficits in the following areas: Knowledge of current or recent events or remembering the course of one's own life; ability to find one's way around familiar places.</p> <p>Usually, no deficits in the following areas: orientation to time and person; recognition of familiar people and faces; ability to find one's way around familiar places.</p> <p>Inability to perform complex tasks. Denial of deficits is the dominant defense strategy. The target person begins to avoid situations with higher demands.</p>	
<p><b>5 Moderately severe cognitive impairment</b></p> <p>The target person can no longer cope without outside help. He/she can hardly remember relevant aspects of his/her life during the interview, e.g. names of close family members (e.g. grandchildren). Frequent disorientation regarding time (date, day of the week, season, etc.) or place. Target person still remembers some facts about themselves and others, e.g. their own name and the name of their spouse or children. They do not need help with eating, but may have difficulties choosing appropriate clothing for the situation (e.g. slippers for a walk in the woods).</p>	
<p><b>6 Severe cognitive impairment</b></p> <p>May occasionally forget spouse's name. No knowledge of past events and own experiences. Gaps in memory of own past. Seasons and temporal changes, for example, are no longer perceived. Own name is remembered. Often still able to distinguish between known and unknown people. Thoughts of persecution (e.g. fraud and theft by caregiver) Compulsive symptoms (e.g. constantly cleaning the same object); anxiety symptoms, restlessness</p>	
<p><b>7 Very severe cognitive impairment</b></p> <p>(often total loss of speech, can for example no longer walk. The brain no longer seems to be able to control the body)</p>	

## Illustration of coding procedures using MAXQDA

**Table A2: Quality of life**

**Open question:** Our study deals with the topic of quality of life. In this context, I would first like to ask you: What things are important to you in life?

...	3	<b>A) Offene Frage: Lebensqualität:</b> (00:00:00 - 00 - 00:01:49-6)
	4	Ym: So dann kommen wir auch zur ersten Frage, das ist eine offene Frage, da dürfen Sie frei erzählen. Unsere Untersuchung beschäftigt sich mit dem Thema Lebensqualität, und in diesem Zusammenhang möchte ich Sie zunächst ganz allgemein fragen, welche Dinge Ihnen im Leben wichtig sind?
Lebensqualität Pflegerqualität	5	Bm: Also ich kann nur das Beste berichten. Solange ich hier bin, einwandfrei alles. Das Personal, keine Hetzerei, gar nichts. Wenn man was braucht sofort, gel, ist es da. Also ich kann nur das Beste berichten.

Lfdn=92, quality of life = very good, directly derived from quotation marked in green translated to "So I can only report the best. Everything has been perfect for as long as I've been here."

**Table A3: Decision to move**

	87	<b>Interviewte schildert, wie es zum Heimeinzug kam und Offene Frage F1: Gründe für Heimeinzug</b>
	88	Ym: Es ist nicht selten, dass die Entscheidung in ein Altenheim zu ziehen nicht alleine gefällt wird, wie war das bei Ihnen? Auch hier lese ich Ihnen wieder vor
Entscheidung Heimein	89	<b>AW:</b> Wieso, bin ich ja selber gegangen, hab mirs angeschaut. Weil, ich mein, ich konnt ja nicht mehr. Ich war allein im Haus mit 96 Jahren und da ham die's von der Fürsorge, so gesagt, das ist nimmer möglich, mein Enkelsohn, der ist übern Tag arbeiten gegangen und Abends ( ) ist er auch mal fort, dann war ich in dem ganzen Haus allein.
	90	
	91	
	92	Ym: Also, ähm Sie haben sich alleine entschieden? Nicht mit anderen zusammen, oder?
	93	<b>AW:</b> Nein
	94	Ym: Sie haben schon ein paar Gründe genannt, ich würde die Frage gern trotzdem nochmal stellen. Aus welchen Gründen sind Sie denn in ein Heim gezogen?
Vorherige Wohnsituati	95	<b>AW:</b> Na weil ich allein im Haus war. Wenn mein Thomas in der Arbeit war übern Tag, war ich allein und abends auch. Wenn er mal fort gegangen ist, das kann man niemandem Verweigern und da war ich auch allein und das, haben die gesagt, das geht nicht, wenn ich mal hinfall, oder was, dann ham Sie niemanden, ne? Aus diesem Grund, ne?
	96	

Lfdn=8 decision = made alone, directly derived from quotation marked in blue translated to "Why, I went myself, I looked at it."

**Table A4: Cognitive impairment**

Reisberg Scale		Schmerzen gnaut, und dann war da a Zeit da wo ich immer (net gehen hau) konnta, weil des wird immer beim Abendessen, nach dem Abendessen kannst scho gleich selber geh, ne, das ist ja gleich schon mal ein Ding. Und die andern die gehen dann a nacheinander, aber dann ( und ) und wissens was sie fertig gbracht haben, die Menschen? Die ham mir vierhundertachtzig euro gestohlen. //mhm, ok. Das// Da na jetzt, äh, ich möcht jetzt amal des nicht //Nein, nein, mach ich auch nicht, es geht mir nur darum, dass es vorkommt// Es, es, das steht da dann, des is a so a großer Karren //genau// den kennen Sie ganz bestimmt und des mit dem äh hams mich mal, ich war net gut, also und vor allem net mein Bauch und äh die hat ( ) a Frau, die hat ihren Wagen a do in den Dings nei gstellt und dann is rei und ich hab gar net gleich so, ich hab mein Kopf war, ich weiß net wo der war. Aber den hams mi ja, den hams mir da rei gschmissen in das Bett. Da hams mi äh im, wart mal wie warn des? Mi, Ja. Die ham mi reingschmissen, weil um neun am Abend is immer nur Tabletten kommen. Und ich war so weg, dass ich überhaupt nicht mehr bei mir war. Und, auf äh genau. Des war des wo Sie @schon ich merk schon@ dann hams mi da reingschmissen, ich weiß aber nicht wer, weil ich hab dann auf einmal hab ich an so an Rucker gmacht, ( ) kann dir net sogn, auf alle Fälle hab ich noch (gehört) die schmeiß ma mit n Kleider gleich ins Bett nei und äh und dann geh ma,
----------------	--	--

Lfdn=15, cognitive impairment: severe cognitive impairment, derived from longer context

**Table A5: Translation of open-ended question to coder assessment**

Dokumentg...	Dokumentname	Code	Anfang	Ende	Gewi...	Vorschau
Hauptintervi...	23_2_2_Transkript	Lebensqualität	35	35	2	und der kommt jeden Abend vor und ne und dann (...) ich hab gut
Hauptintervi...	23_2_2_Transkript	Lebensqualität	12	13	2	m: Dann kommen wir auch gleich zur nächsten Frage. Wie schät
Hauptintervi...	23_2_2_Transkript	Lebensqualität	56	56	3	Ja ich. Wie will ich den sagen (...) Ich bin unzufrieden (...)
Hauptintervi...	23_2_2_Transkript	Lebensqualität	17	19	3	Ja also schlimm, lebe nicht über meine Verhältnisse und lebe au
Hauptintervi...	23_3_1_Transkript	Lebensqualität	19	22	1	Ym: Können Sie sich die Person mit der Sie zusammen essen au
Hauptintervi...	23_3_1_Transkript	Lebensqualität	26	28	3	Ja traurig, ist man schon. Man ist nimmer Daheim. Man denkt imm
Hauptintervi...	23_3_1_Transkript	Lebensqualität	10	10	2	Ich hätte so auch eigentlich keine Klagen.
Hauptintervi...	23_6_2_Transkript	Lebensqualität	5	5	1	Also ich kann nur das Beste berichten. Solange ich hier bin, ei

Lfdn=54, Quality of life, Truncated to “2” – good quality of life

## Online Appendix B

**Table B1: Institutional sample characteristics. project and comparison data<sup>1</sup>**

<i>Institutional level</i>	Bavaria				Project (valid)	
	2017		2014			
<i>Administrative district</i>		%		%		%
Upper Bavaria	501	26.6	399	27.7	1	8.3
Lower Bavaria	201	10.7	150	10.4	1	8.3
Upper Palatinate	204	10.8	158	10.9	2	16.7
Upper Franconia	220	11.7	159	11.0	3	25.0
Middle Franconia	250	13.3	206	14.3	2	16.7
Lower Franconia	243	12.9	173	12.0	1	8.3
Swabia	266	14.1	198	13.7	2	16.7
	<b>1 885</b>		<b>1 443</b>		<b>12</b>	
<i>Number of residents</i>						
up to 50			349	24.2	3	25.0
51 to 100			605	41.9	2	16.7
101 to 150			366	25.4	5	41.7
151 to 500			123	8.5	2	16.7
up to 50			349	24.2	3	25.0
			<b>1 443</b>		<b>12</b>	
				<b>Mean (Std)</b>	103.8	(57.1)
				<b>Range</b>	(16-234)	
<i>Sponsor</i>						
Public			153	10.6	2	16.7
Workers' Welfare Association (AWO)			136	9.4	5	41.7
Bavarian Red Cross (BRK)			122	8.5	0	
Caritas Organisation			207	14.3	2	14.3
Diaconal Organisation			179	12.4	1	8.3
Parity Welfare Association			44	3.0	0	
Other free sponsor			147	10.2	1	8.3
Commercial. private			455	31.5	0	
			<b>1 443</b>		<b>12</b>	
<i>Home type</i>			35	2.4%		
retirement home			18	1.2%		
residential home for the elderly				96.3%		
elderly care home			1388		12	100.0%
nurses' retirement home			2	0.14%		
			<b>1 443</b>		<b>12</b>	

<sup>1</sup> Verzeichnis Einrichtungen für ältere Menschen in Bayern 2014. Statistisches Landesamt Bayern (Directory of facilities for older people in Bavaria 2014. Bavarian State Office for Statistics. [https://www.statistik.bayern.de/mam/produkte/veroeffentlichungen/statistische\\_berichte/k8100c\\_201451\\_848.pdf](https://www.statistik.bayern.de/mam/produkte/veroeffentlichungen/statistische_berichte/k8100c_201451_848.pdf)

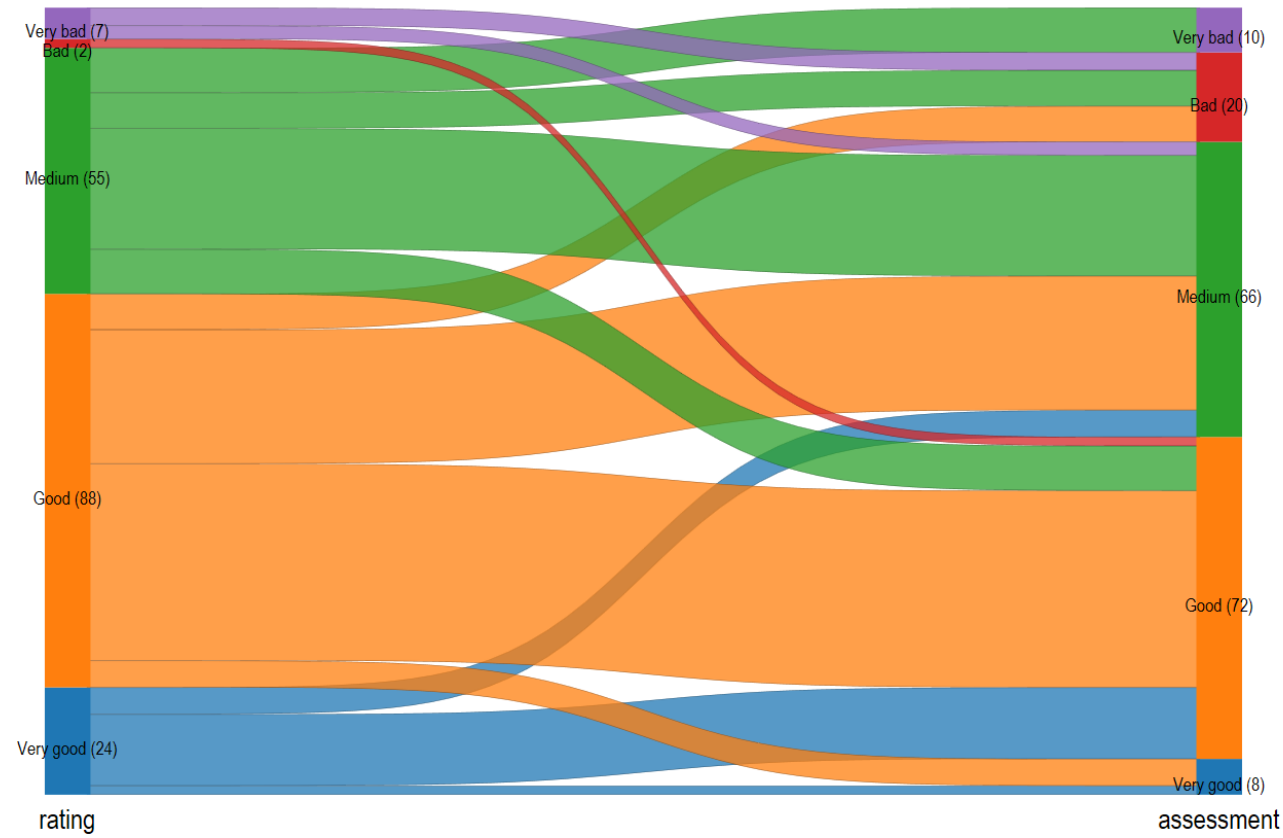
**Table B2: Residents sample characteristics, project and comparison data<sup>2</sup>**

<i>Resident level</i>	<b>Bavaria 2017</b>				<b>Project (valid)</b>	
	<b>Need for care</b>		<b>Inpatient care</b>			
<i>Age</i>		<b>%</b>			<b>%</b>	
under 55	46 096	11.5	2 345	2.0	2	1.7
55-59	10 336	2.6	2 184	1.9	1	0.9
60-64	13 185	3.3	3 260	2.8	2	1.7
65-69	19 188	4.8	4 773	4.1	6	5.1
70-74	26 035	6.5	6 777	5.9	8	6.8
75-79	54 872	13.7	14 943	12.9	14	12.0
80-84	76 884	19.3	22 599	19.5	25	21.9
85-89	81 387	20.4	27 969	24.2	28	23.9
90-94	53 900	13.5	22 220	19.2	22	18.8
95 and older	17 474	4.4	8 675	7.5	9	7.7
<b>Total</b>	<b>399 357</b>		<b>115 745</b>		<b>117</b>	
				<b>Mean (Std)</b>	83.1	(9.1)
				<b>Range</b>	(51-100)	
<i>Gender</i>						
male	149 886	37.5	34 585	29.9	28	23.5
female	249 471	62.5	81 160	70.1	91	76.5
<b>Total</b>	<b>399 357</b>		<b>115 745</b>		<b>119</b>	
<i>Care degree</i>						
none	1 761	0.4	1 761	1.5	19	23.5
degree 1	8 941	2.2	2 589	2.2	9	11.1
degree 2	165 190	41.4	26 112	22.6	28	34.6
degree 3	121 491	30.4	34 985	30.2	21	26.0
degree 4	69 340	17.4	31 319	27.1	3	3.7
degree 5	32 634	8.2	18 979	16.4	1	1.2
<b>Total</b>	<b>399 357</b>		<b>115 745</b>		<b>81</b>	

<sup>2</sup> Statistische Berichte. Pflegeeinrichtungen, ambulante sowie stationäre und Pflegegeldempfänger in Bayern  
 Ergebnisse der Pflegestatistik Stand: 15. bzw. 31. Dezember 2017. Statistisches Landesamt Bayern.  
[https://www.statistik.bayern.de/mam/produkte/veroeffentlichungen/statistische\\_berichte/k8300c\\_201751\\_29590.pdf](https://www.statistik.bayern.de/mam/produkte/veroeffentlichungen/statistische_berichte/k8300c_201751_29590.pdf)

### Online Appendix C<sup>3</sup>

Table C1: Sankey Plot “Quality of Life”

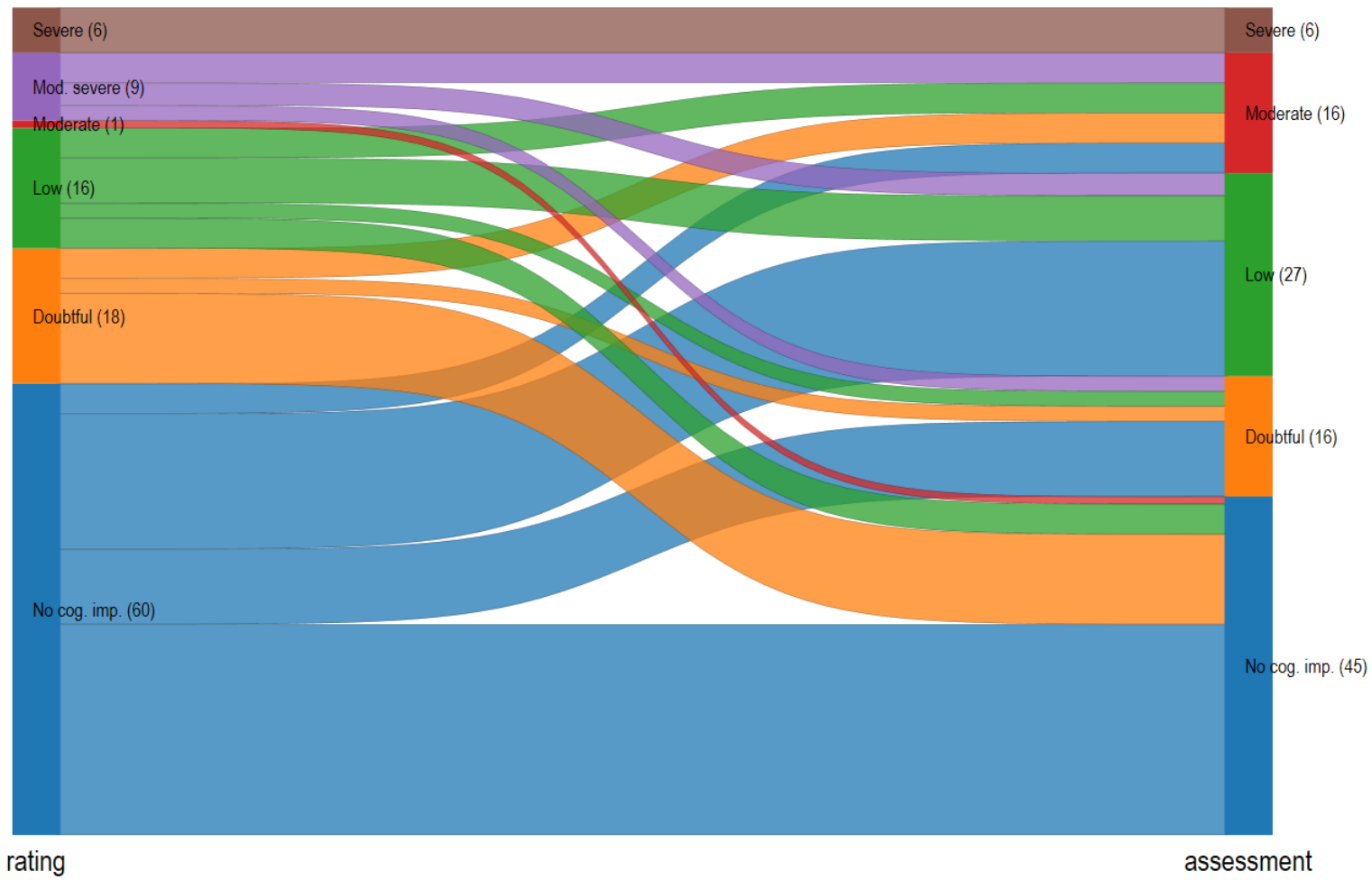


<sup>3</sup> Sankey plots were drawn using Asjad Naqvi’s Stata module SANKEY (2025). We thank the author for providing this tool.

Table C2: Sankey Plot "Decision to move"



**Table C3: Sankey Plot “GDS measurement”**



**Table C4: Distribution of difference between assessment and rating of Cognitive decline**

<b>Difference between assessment and rating</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Valid</b>	<b>Cum.</b>
<b>- 3</b>	2	1.59	2.99	2.99
<b>-2</b>	5	3.97	7.46	10.45
<b>-1</b>	14	11.11	20.90	31.34
<b>assessment equals rating</b>	32	25.40	47.76	79.10
<b>1</b>	6	4.76	8.96	88.06
<b>2</b>	7	5.56	10.45	98.51
<b>3</b>	1	0.79	1.49	100.00
<b>Total</b>	67			